

Gdańsk, 13.11.2009r.

Dot.

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Budowa drogi kołowania równoległej do drogi startowej w Porcie Lotniczym im. Lecha Wałęsy w Gdańsku.”

Port Lotniczy Gdańsk Sp. z o.o. przekazuje odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od Wykonawców w przedmiotowym przetargu.

Pytanie 1

„ Z wcześniejszych odpowiedzi wynika, że Zamawiający rezygnuje z budowy DK B i G. W związku z powyższym prosimy o załączenie nowych przedmiarów, które będą uwzględniać wyłączenie z zakresu robót DK B i G. Nieprecyzyjne opisanie przedmiotu zamówienia może spowodować składanie ofert różniących się zakresem robót”.

Odpowiedź

Zgodnie z informacją przekazaną Wykonawcom w dniu 6.11.2009 roku w sprawie zmiany treści SIWZ przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie DK B i G.

Pytanie 2

„Prosimy o przedstawienie polisy (wzoru polisy) w celu przeanalizowania w jakim stopniu chroni ona Wykonawcę (czy Wykonawca jest objęty ochroną, jaki jest zakres ubezpieczenia, limity, franszyzy redukcyjne itd.)”.

Odpowiedź

Poniżej przedstawiamy program ubezpieczenia, które zamierza zawrzeć Zamawiający w związku z planowanymi inwestycjami:

1) Suma ubezpieczenia:

Sekcja I

- szkody rzeczowe, **do pełnej wartości prac kontraktowych** (s.u. bez VAT)
- usunięcie pozostałości po szkodzie: max. 10.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Sekcja II – Odpowiedzialność cywilna – limit odpowiedzialności:

- Wariant I: **max. 20.000.000,00 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

2) Zakres ubezpieczenia: na bazie warunków CAR/EAR Munich Re

Zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o nw. klauzule dodatkowe:

- 001 – Pokrycie szkód powstałych wskutek strajku, rozruchów i zamieszek społecznych – max. limit 10% sumy ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia
- 002 – Odpowiedzialność za zobowiązania wzajemne
- 003 – Pokrycie okresu gwarancyjnego min. 12 miesiące po zakończeniu klauzuli 004
- 004 – Rozszerzone pokrycie okresu gwarancyjnego min. 24 miesiące
- 006 – pokrycie kosztów dodatkowych – praca w godzinach nadliczbowych i nocnych oraz w dni ustawowo wolne od pracy – max. limit 20% wartości szkody, nie mniej niż 1.000.000,00 PLN i nie więcej niż 5.000.000,00 PLN,
- 100 – Pokrycie testów maszyn i instalacji – max. okres testu (ciągle) - 8 tygodni,
- 113 - Transport lądowy – max. limit 1.000.000,00 zł na pojedynczy środek transportu,
- 115 – Pokrycie ryzyka projektanta,
- 116 – Pokrycie szkód w elementach odebranych lub oddanych do użytku,
- 116/1 - min. szkody powstałe w wyniku działania pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu, upadku statku powietrznego, huraganu, deszczu nawalnego, powodzi, lawiny, śniegu, gradu, trzęsienia ziemi, zapadania lub osuwania się ziemi, zalania przez wydostawanie się wody i innych cieczy lub par z urządzeń wodno-kanalizacyjnych lub technologicznych, dymu, uderzenia pojazdu, w tym uderzenie pojazdu należącego i/lub użytkowane przez Ubezpieczonego, huku ponaddzwiękowego - max. limit 5.000.000,00 PLN
- 119 - Istniejące mienie należące do inwestora, mienie stanowiące własność albo znajdujące się w posiadaniu, max. limit 80.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia
- 200 – Ryzyko producenta, klauzula ma zastosowanie do fabrycznie nowych maszyn i urządzeń
- 201 – Okres gwarancyjny – max. okres 24 miesięcy, klauzula ma zastosowanie do fabrycznie nowych maszyn i urządzeń
- 013 – składowanie poza terenem budowy - ograniczenia wartości mienia w poszczególnych jednostkach składowania do wysokości max. 5.000.000,00 PLN,
- Klauzula szkód w częściach wadliwych - max. limit 10.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia o ile szkoda powstała podczas wykonywania robót budowlanych.
- Klauzula odtworzenia planów i dokumentów - max. limit 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- Klauzula osób wizytujących - za osoby wizytujące uważa się pracowników: min. Urzędu Miasta i Gminy Gdańsk, Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, Podmiotów Finansujących.
- Klauzula szkód wyrządzonych przez pojazdy – max. limit 1.000.000,00 PLN na zdarzenie i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- Klauzula zniesienia regresu do pracownika jako sprawcy szkody
- Klauzula reprezentantów

Mogą pojawić się następujące kl. restrykcyjne:

- 102 – Postanowienia specjalne dotyczące podziemnych kabli, rurociągów i innych instalacji,
- 106 – Postanowienia specjalne dotyczące prac podzielonych na odcinki, max długość odcinka 500 m
- 110 - Postanowienia specjalne dotyczące środków zabezpieczenia przed powodzią
- 112 – Postanowienia specjalne dotyczące środków zabezpieczenia przeciwpożarowego na terenie budowy oraz środków gaśniczych – max. limit na jednostkę składowania 5.000.000,00 zł

3) MAX. Franszyzy redukcyjne (nie większe niż):

Sekcja I – szkody rzeczowe

- 50.000,00 PLN na szkody powstałe wskutek żywiołów,
- 50.000,00 PLN na szkody podczas prób i testów, na szkody objęte zakresem kl. 115 i 200 oraz na szkody powstałe w okresie obowiązywania klauzuli 003 i 004
- 10.000,00 PLN na szkody w mieniu podczas transportu lądowego, w mieniu składowanym poza placem budowy oraz w elementach odebranych lub oddanych do użytku
- 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 10.000,00 zł na szkody objęte zakresem kl. 201 oraz kl.

- szkód w częściach wadliwych
- 10.000,00 PLN na szkody w dokumentacji budowlanej
 - 10.000,00 PLN na pozostałe szkody

Sekcja II – Odpowiedzialność cywilna

- na szkody powstałe w instalacjach podziemnych (zgodnie z kl. 102): a) 20% odszkodowania, nie mniej niż 10.000,00 zł na jedno zdarzenie; b) 10.000,00 zł
- na szkody powstałe wskutek wibracji (zgodnie z kl. 120): 10% odszkodowania, nie mniej niż 10.000,00 zł na jedno zdarzenie
- 10.000,00 PLN na pozostałe szkody rzeczowe"

Pytanie 3

„ Czy Zamawiający może potwierdzić, że akceptuje rozliczenia według procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych (do 90% Zaakceptowanej Kwoty Umownej). ”

Odpowiedź

Tak, Zgodnie z Warunkami Umownymi (załącznik nr 3 do SIWZ).

Pytanie 4

“Wykonawca zwraca się z prośbą o przywrócenie w klauzuli 10.1 (Przejęcie robot I odcinków) oryginalnego terminu wystawienia Świadectwa Przejęcia, tj. 28 dni po zgłoszeniu gotowości do odbioru przez Wykonawcę (Zamawiający zmienił ten termin na 42 dni)”.

Odpowiedź

Zamawiający nie zamierza zmienić SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie 5

„Zamawiający w klauzuli 14.7 (Płatność) stosuje określenie „odpowiednie dokumenty finansowe”, czy Zamawiający może potwierdzić, że określenie to dotyczy faktur VAT, jeśli nie, Wykonawca prosi o wyczerpującą informację, jakich dokumentów finansowych będzie wymagał Zamawiający”.

Odpowiedź

Podstawą dokonywania płatności będą odpowiednie faktury VAT.

Pytanie 6

„W związku z tym, że instytucje finansowe wystawiające gwarancje dobrego wykonania umowy udzielają gwarancji na okres maksymalnie 5 lat i jednocześnie horyzont czasowy dotyczący zabezpieczenia niniejszej umowy wykracza poza ten okres, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wraza zgodę na złożenie gwarancji dobrego wykonania na okres maksymalnie 5 lat z jednoczesnym zobowiązaniem się Wykonawcy do jej przedłużenia/dostarczenia nowej gwarancji na 30 dni przed wygaśnięciem gwarancji pierwotnej?”

Odpowiedź

Zgodnie z pismem z dnia 13.11.2009 roku w sprawie zmiany zapisów treści SIWZ.

Pytanie 7

„ Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zasad naliczania kar umownych poprzez zamianę terminu „opóźnienie” na „zwłoka”, co pozwoli uniknąć obciążenia Wykonawcy karami nie wynikającymi z jego winy?”

Odpowiedź

Zamawiający nie zamierza zmienić SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie 8

„ W związku z występującą nierównowagą stron Umowy, czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie kary umownej:1) w wysokości 0,05% Zaakceptowanej Kwoty Umownej brutto (za

każdy dzień opóźnienia) z tytułu: a.) opóźnienia w przekazywaniu Przejściowych Świadectw Płatności, b.) opóźnienia w przekazaniu placu budowy; 2) w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Umownej brutto, za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego?”

Odpowiedź

Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie 9

„SIWZ rozdz. II pkt. 5.5a); Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy przyłącza do mediów niezbędnych do realizacji umowy (w szczególności dostęp do energii elektrycznej, wody, gazu)?”

Odpowiedź

Zamawiający wskaże miejsca, z których Wykonawca będzie miał możliwość skorzystać w zakresie poboru energii elektrycznej i wody.

Pytanie 10

„SIWZ rozdz. II pkt. 7; Jeżeli pomimo zachowania wszelkiej staranności przez Wykonawcę przy weryfikacji dokumentacji projektowej, Wykonawca nie wykryje wszystkich błędów w niej zawartych, a błędy takie zostaną ujawnione podczas realizacji inwestycji, to czy w takiej sytuacji Zamawiający uwzględni roszczenia Wykonawcy dotyczące ewentualnego przedłużenia czasu realizacji lub/i dodatkowych kosztów?”

Odpowiedź

Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie 11

„ Subklauzula 1.8; Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie z subklauzuli 1.8 z akapitu 5 zdania zaczynającego się od słów „Wykonawca akceptuje, że nie będą mu przysługiwały jakiegokolwiek roszczenia ...” do końca zdania. – Wykonawca nie widzi zasadności ponoszenia odpowiedzialności za Dokumentację Projektową dostarczoną/opracowaną przez Zamawiającego?”

Odpowiedź

Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie 12

„Subklauzula 14.3; Czy Zamawiający, w zastępstwie oświadczeń podwykonawcy/podwykonawców o dokonanej na ich rzecz zapłacie, zaakceptuje kopie przelewów płatności dokonanych przez Wykonawcę na rzecz podwykonawcy/podwykonawców?”

Odpowiedź

Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie 13

„ Subklauzula 14.6; Czy Zamawiający wyraża zgodę, że będzie przelewał na konto Wykonawcy (zgodnie z danym świadectwem płatności) także część należności za roboty wykonane przez Podwykonawcę – co pozwoliłoby Wykonawcy lepiej zabezpieczyć terminową i dobrą jakościowo realizację przedmiotu Umowy? 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby w dniu dokonania płatności na rzecz podwykonawców przekazał Wykonawcy zestawienie dokonanych płatności zawierające kwoty i beneficjentów płatności? 3) Czy Zamawiający może potwierdzić, iż faktury Podwykonawców mają dotyczyć należności bezspornych i wymagalnych za roboty odebrane przez Zamawiającego oraz że ewentualne zabezpieczenie wykonania w formie kwot zatrzymanych Podwykonawcom będzie przekazywał na rachunek Wykonawcy?”

Odpowiedź

Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie 14

„ W subklauzuli 2.1 jest powiedziane, że Zamawiający udostępni Wykonawcy plac budowy w terminie podanym w Akcie Umowy – podczas gdy w Akcie Umowy nie ma mowy o takim obowiązku Zamawiającego; wnosimy o wskazanie terminu w jakim Zamawiający będzie zobowiązany do przekazania placu budowy”.

Odpowiedź

Termin udostępnienia placu budowy określony jest w rozdziale III SIWZ.

Pytanie 15

„ W związku z usunięciem subklauzuli 2.4 wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego źródeł finansowania inwestycji oraz sposobu zabezpieczenia tego finansowania.”

Odpowiedź

Zamówienie będzie finansowane ze środków własnych zamawiającego, ze środków programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, oraz z kredytów bankowych.

Pytanie 16

„ Modyfikacja zapisu subklauzuli 7.7 – określająca moment przejścia na Zamawiającego prawa własności do urządzeń i materiałów z jednoczesnym wyłączeniem odpowiedzialności Zamawiającego za przypadkową utratę lub uszkodzenie rzeczy do czasu przejęcia Robót może w praktyce powodować jedynie poważne komplikacje (powstała wówczas konieczność naprawy lub wymiany rzeczy uszkodzonej/utraczonej przewiduje współdziałanie zamawiającego będącego właścicielem rzeczy – jest to niepotrzebne utrudnienie i wykonawca wnosi o przywrócenie pierwotnego brzmienia tej klauzuli”.

Odpowiedź

Zamawiający nie zamierza zmienić SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie 17

„ Ze względu na to, że wynagrodzenie zostało w kontrakcie przewidziane jako ryczałtowe i nie podlegające zmianom za wyjątkiem przypadków wskazanych w umowie ale jednocześnie wynagrodzenia to uwzględnia wszelkie ryzyka i koszty związane realizacją i ukończeniem Robót nawet jeżeli wykonawca ich nie przewidział i nie ujął w dokumentach ofertowych (subklauzula 14.1) – wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego na jakich zasadach będą wprowadzane roboty dodatkowe/uzupełniające – o których mowa w subklauzuli 12.3, będące podstawą do zmiany wynagrodzenia ryczałtowego ?”

Odpowiedź

Jak słusznie zauważa się w pytaniu możliwości zmiany Ceny Kontraktowej opisane są w odpowiednich subklauzulach Warunków Umownych, w tym w subklauzuli 12.3. Wszelkie roboty dodatkowe i uzupełniające mogą być zlecane na zasadach wymaganych w przepisach prawa zamówień publicznych.

Pytanie 18

„ W związku z usunięciem subklauzuli 13.7 – korekty wynikające ze zmian stanu prawnego – wykonawca wnosi o uzupełnienie, że wynagrodzenie ryczałtowe oraz Zaakceptowana Kwota Umowna (o której mowa w 14.1) mogą ulec zmianie w razie ewentualnych zmian stawek podatku VAT; w obecnym kształcie w związku z definicją ZKU w 14.1 oraz usunięciem subklauzuli 13.7 ryzyko takiej zmiany zostało przerzucone na wykonawcę co jest nieuzasadnione.”

Odpowiedź

Zamawiający nie zamierza zmienić SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie 19

„ W związku z zasadami dokonywania płatności, o których mowa w 14.7 wykonawca wnosi o wyjaśnienie – czy jednostkowe niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę na dostarczenie Zamawiającemu odpowiednich dokumentów świadczących o zaspokojeniu wynagrodzenia podwykonawcy, skutkuje wstrzymaniem płatności na rzecz Wykonawcy będzie oznaczało, iż wszelkie dalsze rozliczenia będą odbywały się bezpośrednio na rzecz podwykonawcy, co do którego nie dostarczono odpowiednich dokumentów czy rozliczenia te będą miały zastosowanie do wszystkich podwykonawców Wykonawcy – niezależnie od tego, wobec którego podwykonawcy dokumentów nie dostarczono? Czy Zamawiający będzie dokonywał rozliczenia dalszych płatności bezpośrednio na rzecz podwykonawców, do końca realizacji kontraktu czy w odniesieniu do tej płatności, co do której dokumentów nie przekazano? Czy nie dostarczenie w terminie zastrzeżonym w tej klauzuli dowodu zaspokojenia wymagalnych należności wobec podwykonawcy? – skutkować będzie płatnością na rzecz podwykonawcy co do którego spóźniono się z dostarczeniem dowodu – niezależnie od tego czy należność ta została uregulowana – doprowadzić to może do podwójnej zapłaty na rzecz podwykonawcy”.

Odpowiedź

Płatności bezpośrednio będą dokonywane w odniesieniu do tej płatności, co do której dokumentów nie przekazano. W interesie Wykonawcy leży zgodne z wymogami SIWZ przedstawianie odpowiednich dokumentów finansowych.

Pytanie 20

„ Czy przesłanie przez Zamawiającego przedmiary na wszystkie asortymenty robót zawierają zmiany ilościowe wynikające z wyłączenia z zakresu zadania dróg kołowania B i G? Jeżeli nie, to ze względu na ryczałtowy, pod względem finansowym, charakter zadania, prosimy o przedstawienie precyzyjnego zakresu wyłączeń na planie sytuacyjno-wysokościowym a także określenie zmniejszenia ilości robót dla wszystkich branż z podaniem odpowiednich pozycji przedmiarowych”.

Odpowiedź

Zgodnie z informacją przekazaną Wykonawcom w dniu 6.11.2009 roku w sprawie zmiany treści SIWZ przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie DK B i G.

Pytanie 21

„ Na podstawie art. 29 ustawy Pzp prosimy o dokładne określenie przebiegu granicy wyłączonych z zakresu robót DK B i G wraz z dokładnym określeniem, które części projektowanego uzbrojenia oraz oznakowania pionowego i poziomego są wyłącznie z niniejszego przetargu przez Zamawiającego”.

Odpowiedź

Zgodnie z informacją przekazaną Wykonawcom w dniu 6.11.2009 roku w sprawie zmiany treści SIWZ przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie DK B i G.

Pytanie 22

„ Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 6 z dn. 29.10.2009 określa długość kolektora fi600 jako 278,0 m. Z dokumentacji technicznej wynika, że kolektor fi600 na odcinku D42 – D41 istnieje. Prosimy o określenie, czy istniejący kolektor fi600 należy wymienić na nowy.. ”

Odpowiedź

Należy wymienić.

Pytanie 23

„ W związku z wątpliwościami dotyczącymi wyceny na roboty fundamentowe branży elektrycznej prosimy o wyznaczenie terminu oraz określenie warunków na jakich można indywidualnie obejrzeć plac budowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje kolejnej wizji lokalnej.

Pytanie 24

„ W zestawieniach (Tabele 8.2 – 8.7) brakuje studni D59, D43b, D41, D68, D23, D6a, które występują na planach oraz profilach. Prosimy o określenie czy studnie te wchodzi w zakres zamówienia. Jeżeli tak prosimy o przekazanie rysunków konstrukcyjnych studni z ich wymiarami „.

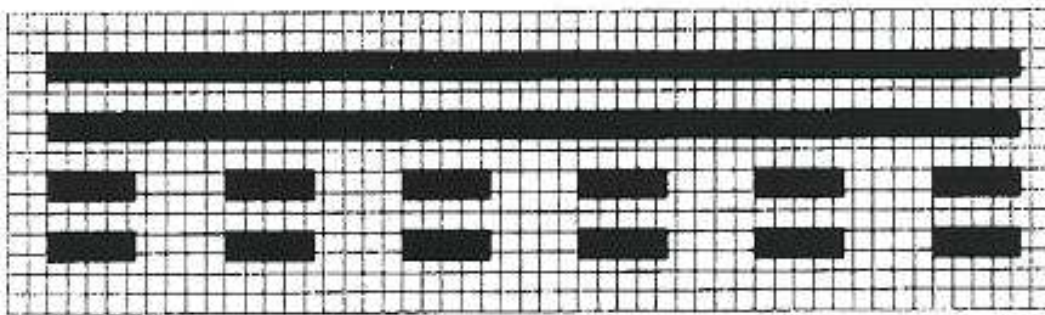
Odpowiedź

1. Wyżej wymienione studnie wchodzi w skład Zamówienia (z wyjątkiem D41 – studnia istniejąca) – ujęte w przedmiarze.

D23 –	}	150 x 150 (cm) wg T. 5.1 RYS. 13
D59 –		
D6a	}	120 x 120 (cm) wg T.5.1 RYS. 12
D68		
D43a		

Pytanie 25

„ Rysunki znaków o numerach 1;5;7;16;17;25;33;36;41;48;50 i 51 oznaczające opuszczenie drogi startowej wyspecyfikowane w „TABELI I SPECYFIKACJA ZNAKÓW PIONOWYCH (TABLIC) PODŚWIETLANE PRZY DS. I DK” nie są zgodne z ICAO Aneks 14. Prawidłową liczbę i wygląd linii na znaku przedstawia poniższy schemat zaczerpnięty z przywołanego dokumentu. Zaznaczamy dodatkowo, że liczba linii determinuje szerokość znaku, a tym samym jego cenę. W związku z powyższym prosimy o zmianę ww. tabeli stanowiącej podstawę wyceny znaków na zgodną z ICAO Aneks 14”.



Runway vacated sign

Odpowiedź

Znaki dot. opuszczenia drogi startowej (Tabela znaków pionowych) zawierają błąd w ilości linii przerywanych i odstępów. przedmiot zamówienia obejmuje tablice zgodne z Aneks 14, zawierające 6 podwójnych linii i 5 podwójnych odstępów. Długość panelu tablicy znaków jest poprawna.

Pytanie 26

„ Czy w ofercie uwzględnić pomiary, próby pomontażowe i rozruch instalacji sterowania światłami nawigacyjnymi? Prosimy o szczegółowe podanie zakresu zmian połączeń w istniejącej szafie PLC1, na pulpicie sterowniczym w TWR, na pulpicie kontrolnym w ST-1 oraz schemat połączeń istniejącego PLC1 z projektowanymi CCR”.

Odpowiedź

Wykonanie zmian i połączeń w istniejącym pulpicie sterowania TWR oraz na pulpicie kontrolnym w ST1 i szafie PLC1 nie stanowią przedmiotu niniejszego Zamówienia. Zakres niniejszego Zamówienia opisuje projekt wykonawczy.

Pytanie 27

„ Prosimy o podanie prawidłowej ilości transformatorów izolacyjnych 100W, 150W i 200W. Ilość podana w przedmiarze załączonym do SIWZ jest błędna”.

Odpowiedź

Przedmiary mają charakter wyłącznie informacyjny. Zamawiający przyjął system bazujący na żarowych źródłach światła. Wykonawcy mogą wybrać systemy równoważne, które mogą zawierać inne ilości transformatorów.

Pytanie 28

„ Wg. naszych obliczeń długość kabla 1x6 mm² 5kV w projektowanym obwodzie nr IX wynosi 10 000 m, a nie 8 500 m jak w obmiarze. Prosimy o potwierdzenie prawidłowej ilości kabla”.

Odpowiedź

Przedmiary mają charakter wyłącznie informacyjny. Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie wszelkich robót wynikających z SIWZ.

Pytanie 29

„ Proszę podać z jakiego materiału mają być wykonane oznaczniki na kable?”

Odpowiedź

Oznaczniki kablowe (wciskowe) w całości wykonać z tworzywa sztucznego.

Pytanie nr 30

„Rozdział II pkt.4 ostatni akapit

Prosimy o potwierdzenie, iż o ile wykonanie projektu zamiennego i związana z tym konieczność uzyskania niezbędnych uzgodnień i decyzji będzie wynikała ze zmian wprowadzonych przez Zamawiającego koszt wykonania takiego projektu oraz uzyskania odpowiednich zgód będzie ponoszony przez Zamawiającego, jak również, jeśli zajdzie taka konieczność zostanie zmieniony Czas na Ukończenie.”

Odpowiedź:

Czynności wymienione w rozdziale II SIWZ pkt 4 ostatni akapit, w przypadku konieczności ich wykonania stanowiąc będą przedmiot zamówienia o ile będą wymagane dla wykonania robót przewidzianych w SIWZ.

Pytanie nr 31

„Str. 9 pkt. 4

Proponujemy, aby dokonać modyfikacji początku zdania w następujący sposób: „ Minimum 14 dni przed rozpoczęciem robót związanych bezpośrednio z budową drogi...”.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza zmieniać treści SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie nr 32

„Czy w przypadku składania oferty przez Konsorcjum wadium oraz zabezpieczenie należytego wykonania umowy (w przypadku wygrania przetargu) może być wniesione w postaci kilku gwarancji bankowych przedłożonych przez wszystkich członków Konsorcjum, które łącznie sumowałyby się na wartość wymaganą przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Może, o ile poszczególne gwarancje bankowe dotyczyć będą zobowiązań **wszystkich wykonawców** wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Pytanie nr 33

„Zgodnie z Rozdziałem VI SIWZ nie jest wymagane parafowanie wszystkich stron oferty, natomiast w pkt. 13 formularza oferty jest zapis: „ Na niniejszą ofertę składa się kolejno ponumerowanych i parafowanych stron”. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy wszystkie strony muszą być parafowane przez Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Formularz ofertowy załączony do SIWZ jest jedynie wzorem, którego zastosowanie może służyć wykonawcy jako pomoc w prawidłowym złożeniu oferty w postępowaniu i nie ma mowy o jakiegokolwiek sprzeczności pomiędzy wskazanymi zapisami SIWZ.

Pytanie nr 34

„W nawiązaniu do zapisów pkt. I SIWZ prosimy o jednoznaczne określenie jakie dokumenty poza Formularzem Ofertowym i Tabelą Elementów Scalonych winny składać się na ofertę.”

Odpowiedź:

Załączniki do oferty są opisane w SIWZ. Ich ilość i rodzaj zależy może między innymi od sytuacji podmiotowej wykonawców, ich zamiarów co do podwykonawców i innych okoliczności zależnych wyłącznie od wykonawców.

Pytanie nr 35

„Ze względu na fakt, iż zgodnie z Subklauzulą 1.1.1.1. oferta Wykonawcy stanowi część umowy prosimy o przywrócenie Subklauzuli 1.1.1.4 i 1.1.1.8.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza zmieniać treści SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie nr 36

„Ze względu na fakt, iż zgodnie z Subklauzulą 1.1.1.9 z Warunków Ogólnych FIDIC definiująca dokument pn. „Załącznik do Oferty” została usunięta przez Zamawiającego, prosimy o zdefiniowanie przywołanego w treści umowy (Subklauzula 1.3) dokumentu zatytułowanego „Załącznik do Oferty”.”

Odpowiedź:

Pojęcie załącznik do oferty powinno być rozumiane zgodnie z treścią SIWZ. Brak potrzeby odrębnego definiowania tego pojęcia w Warunkach Umownych.

Pytanie nr 37

„Zgodnie z treścią Subklauzuli 2.1 termin na przekazanie Wykonawcy prawa dostępu do placu budowy jest podany w Akcie Umowy, w Akcie Umowy załączonym do SIWZ nie został zamieszczony taki punkt. Prosimy o wyjaśnienie w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Termin udostępnienia placu budowy określony jest w rozdziale III SIWZ.

Pytanie nr 38

„Ze względu na usunięcie Subklauzuli 2.4 prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający posiada środki na finansowanie inwestycji i podanie ich źródeł.”

Odpowiedź:

Zamówienie będzie finansowane ze środków własnych zamawiającego, ze środków programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, oraz z kredytów bankowych.

Pytanie nr 39

„Biorąc pod uwagę, iż w terminie wykonania Przedmiotu Zamówienia będą realizowane inne zamówienia (budowa Płyty Postojowej dla Samolotów oraz budowa Stanowiska do Odladzania) w bezpośrednim sąsiedztwie drogi kołowania przez innych Wykonawców, prosimy Zamawiającego o - rozszerzenie podpunktu (b) w Subklauzuli 4.6 w następujący sposób „jakimkolwiek innym wykonawcom zatrudnionym przez Zamawiającego m.in. do realizacji budowy Płyty Postojowej dla Samolotów oraz budowy Stanowiska do Odladzania” - zmianę pierwszego zdania w drugim akapicie w następujący sposób: „..., że Wykonawca poniesie nieprzewidywalny koszt lub będzie to miało wpływ na Czas na Ukończenie”.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza zmieniać treści SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie nr 40

„Prosimy o wyjaśnienie zapisów Subklauzuli 11.1 w zakresie gwarancji dot. Central wentylacyjnych („.....z wyłączeniem serwisu gwarancyjnego central wentylacyjnych w ciągu pierwszego roku trwania gwarancji jakości, która obciąża Wykonawcę). Zakres robót Wykonawcy nie obejmuje wykonania central wentylacyjnych.”

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania central wentylacyjnych, stąd w powyższym zakresie wykonawcy nie mają jakichkolwiek obowiązków także co do gwarancji jakości.

Pytanie nr 41

„Prosimy o modyfikację zapisów klauzuli 4.2 w taki sposób, aby możliwe było złożenie przez Wykonawcę Zabezpieczenia Należytego Wykonania umowy w formie gwarancji bankowej na okres krótszy niż prawie 7 lat (żadna instytucja finansowa nie wyda dokumentu z tak długim okresem ważności), przy jednoczesnym zobowiązaniu się Wykonawcy do przedłużenia terminu obowiązywania gwarancji bankowej do upływu okresu gwarancji i rękojmi.”

Odpowiedź:

Zgodnie z pismem z dnia 13.11. 2009 roku w sprawie zmiany treści SIWZ Zamawiający dopuszcza krótsze okresy dla bezgotówkowych form gwarancji należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 42

„Czy polisa z sumą gwarancyjną 30 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia a okresie ubezpieczenia z zakresem odpowiedzialności deliktowo-kontraktowej jest wystarczająca i będzie akceptowalna ?”

Odpowiedź:

Ocena polis ubezpieczeniowych wykonawcy będzie dokonywana po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pytanie nr 43

„Czy czytając tak podaną treść klauzuli nr 18 w warunkach szczególnych FIDIC należy rozumieć, że w przedmiotowa treść klauzuli 18 zastępuje treść kl. 18 z Ogólnych warunków umów FIDIC-a?”

Odpowiedź:

Na Umowę składają się elementy wymienione w § 3 Aktu Umowy.

Pytanie nr 44

„Dotyczy przedmiaru kanalizacji deszczowej: Które rury należy zastosować PEHD SN 16 czy rury poliestrowe Hobas, ponieważ na takich obiektach stosuje się przeważnie rury poliestrowe.”

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem wykonawczym Tom 4.1, punkt 4 (strona 9)

Pytanie nr 45

„W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 9 z dnia 06.11.09 proszę o potwierdzenie, że w poz. 9, 10, 11, 28, 29, 41, 42, 43, 44, 45, 57, 58, 59, 76, 77, 89, 90, 91, 108, 109, 110 przedmiaru branży sanitarnej należy przy wycenie uwzględnić rury kanalizacyjne z polietylenu PEHD SN 16, a nie rury GRP poliestrowe zbrojone włóknem szklanym.

Jeśli mają być rury z polietylenu PEHD SN 16 to czy należy również zmienić podstawę wyceny z KNR-W 2-18 0406, która ma odniesienie do rur poliestrowych GRP zbrojonych włóknem szklanym, na np. KNNR 4 1009, która ma odniesienie do montażu rur poliestrowych PEHD?”

Odpowiedź:

Potwierdzamy. Przedmiary mają charakter wyłącznie informacyjny. Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie wszelkich robót wynikających z SIWZ.

Pytanie nr 46

*„TOM 5.1 rysunek „Prefabrykat żelbetowej studni kablowej K-2” wskazuje, że należy do tych studni wykonać 51 szt. pokryw typu P-2. Wymiary pokrywy P-2 wskazują, że przykryje ona jedynie pół studni. Czy Wykonawca ma przewidzieć wykonanie przykrycia drugiej połowy studni typu P-2 (wtedy ilość pokryw powinna wynosić 51*2)?”*

Odpowiedź:

Zamówienie obejmuje 51 szt. x 2 = 102 szt. pokryw P-2.

Pytanie nr 47

*„TOM 5.1 rysunek „Prefabrykat żelbetowy studni kablowej K-2” wskazuje, że należy do tych studni wykonać 51 szt. Pokryw typu P-2. Wymiary pokrywy P-2 wskazują, że przykryje ona jedynie pół studni. Czy Wykonawca ma przewidzieć wykonanie przekrycia drugiej połowy studni pokrywą typu P-2 (wtedy ilość pokryw powinna wynosić 51*2)?”*

Odpowiedź:

Zamówienie obejmuje 51 szt. x 2 = 102 szt. pokryw P-2.

Pytanie nr 48

„We wzorze Tabeli Elementów Scalonych zapisano, iż „ nazwy podano zgodne z tytułami przedmiarów”, jednak w tabeli nie podano żadnych nazw prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie jakie punkty winny zostać zawarte w Tabeli Elementów Scalonych.”

Odpowiedź:

Wykonawca wypełnia tabelę elementów scalonych jako podstawę do przygotowania wymaganego zgodnie z SIWZ kosztorysu.

Pytanie nr 49

„Zgodnie z dokumentacją, w zakresie niniejszego zadania, wystąpią roboty ziemne związane z zasypaniem istniejącego rowu po uprzednim usunięciu gruntu organicznego za skarp oraz dna. Wg tejże dokumentacji roboty te mogą być wykonywane po zrealizowaniu nowego kolektora (wg opracowania firmy EKOMETRIA), które przejmie wody opadowe i drenazowe płynące rowem. Czy skolektorowanie niniejszego rowu wchodzi w zakres tego zadania? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie dokumentacji i przedmiarów pozwalających na prawidłowe opracowanie oferty.”

Odpowiedź:

Skolektorowanie rowu nie wchodzi w zakres Zamówienia.

Pytanie nr 50

„W nawiązaniu do wizji lokalnej z dnia 5.11.2009, prosimy o informację, czy rozbiórka istniejących obiektów kubaturowych jest przedmiotem niniejszego zadania? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie dokumentacji i przedmiarów pozwalających na prawidłowe opracowanie oferty.”

Odpowiedź:

Rozbiórka obiektów kubaturowych nie wchodzi w skład Zamówienia.

Pytanie nr 51

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem ogrodzenia placu budowy ? Czy chodzi o zaplecze budowy czy cały obszar, na którym będą prowadzone roboty? Jeżeli o obszar robót to, prosimy o podanie zakresu i długości ogrodzenia.

Odpowiedź:

Teren należy wygrodzić zgodnie z zapisami załącznika nr 7 do SIWZ.

Pytanie nr 52

TOM %1 rysunek „Prefabrykat żelbetowy studni kablowej K-2” wskazuje, że należy do tych studni wykonać 51 szt. pokryw typu P-2. Wymiary pokrywy P-2 wskazują, że przykryje ona jedynie pół

studni. Czy Wykonawca ma przewidzieć wykonanie przykrycia drugiej połowy studni pokrywą typu P-2 (wtedy ilość pokryw powinna wynosić 51*2)?

Odpowiedź:

Zamówienie obejmuje 51 szt. x 2 = 102 szt. pokryw P-2.

Pytanie nr 53

Zgodnie z odpowiedzią nr 10 z dnia 2.11.2009r. Zamawiający zamieścił załącznik do odpowiedzi na stronie internetowej. Tymczasem pod datą 2.11.2009 zamieszczone są inne odpowiedzi, których nie otrzymaliśmy do tej w ogóle. Czy są one obowiązujące i czy zostaną nam przesłane?

Odpowiedź:

Istnieją dwa pisma datowane na dzień 2.11.2009r i zostały one przekazane Wykonawcom w następujących datach 2.11.2009r. oraz 5.11.2009 roku. Ich treść pod tymi datami znajduje się na stronie WWW Zamawiającego wraz z załącznikami.

Pytanie nr 54

Prosimy o potwierdzenie, że do oferty nie należy załączać przedmiarów, wystarczy załączyć tylko Tabelę Elementów Scalonych.

Odpowiedź:

Potwierdzamy.

Pytanie nr 55

Czy można zmienić podstawy wycen (w przedmiarze np. przy rurach WIPRO występuje uszczelnienie sznurem i opaska żelbetowa podczas, gdy rura WIPRO jest montowana na uszczelkę).

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia określony jest w dokumentacji projektowej. Przedmiary zgodnie z informacją w SIWZ mają charakter informacyjny.

Pytanie nr 56

W przedmiarach robót nie występuje szalowanie wykopów. Czy inwestor dopuszcza wykonywanie wykopów szerokoprzestrzennych?

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia określony jest w dokumentacji projektowej. Przedmiary zgodnie z informacją w SIWZ mają charakter informacyjny.

Pytanie nr 57

W przedmiarach brak odwodnienia wykopów. W jakim miejscu kosztorysu należy dodać koszt tych robót ?

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia określony jest w dokumentacji projektowej. wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. Przedmiary zgodnie z informacją w SIWZ mają charakter informacyjny.

Pytanie nr 58

W przedmiarach robót nie ma wymiany gruntu a badania geologiczne wykonane są po zewnętrznym obrysie lotniska? Czy ewentualna wymiana gruntu będzie robotą dodatkową ?

Odpowiedź:

przedmiot zamówienia określony jest w dokumentacji projektowej. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. Przedmiary zgodnie z informacją w SIWZ mają charakter informacyjny

Pytanie nr 59

Przedmiar robót część lotniskowo-drogowa, pozycje 15, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 88, 89 w obmiarach występuje kropka – jak należy ją traktować – czy jest to kropka dziesiątna czy jest separatorem tysięcznym? Prosimy o skorygowanie obmiarów.

Odpowiedź:

W przedmiarach w części lotniskowo-drogowej kropka jest separatorem tysięcznym.

Pytanie nr 60

Przedmiar robót część lotniskowo-drogowa w poz. 15 występuje wywóz urobku na 10 km prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zapewnia miejsce składowania ziemi w odległości 10 km? Czy miejsce to leży na terenie lotniska?

Odpowiedź:

Wywóz urobku z terenu budowy leży w obowiązkach Wykonawcy. Przedmiot zamówienia określony jest w dokumentacji projektowej. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. Przedmiary zgodnie z informacją w SIWZ mają charakter informacyjny.

Pytanie nr 61

Przedmiar robót część lotniskowo-drogowa w poz. 20 występuje dokop gruntu z dowozem – prosimy o wyjaśnienie czy ów dokop oznacza zakup i dowóz kruszywa czy jest to załadowanie i dowóz gruntu z tymczasowego składowiska.

Odpowiedź:

Zapis ten oznacza zakup i dowóz kruszywa. Przedmiot zamówienia określony jest w dokumentacji projektowej. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. Przedmiary zgodnie z informacją w SIWZ mają charakter informacyjny.

Pytanie nr 62

Przedmiar robót część lotniskowo-drogowa, roboty rozbiórkowe (poz. 1-14) z dowozem do 10 km. Czy Zamawiający zapewnia składowisko materiałów pochodzących z rozbiórki w odległości 10 km:

Odpowiedź:

Wywóz urobku z terenu budowy leży w obowiązkach Wykonawcy. Przedmiot zamówienia określony jest w dokumentacji projektowej. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. Przedmiary zgodnie z informacją w SIWZ mają charakter informacyjny

Pytanie nr 63

Czy zamieszczony przez Zamawiającego w SIWZ przedmiar robót zawiera zmiany związane z wyłączeniem robót DK B i G? Jeśli nie, prosimy o skorygowanie przedmiarów robót – ułatwi to znacznie wycenę robót.

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją przekazaną Wykonawcom w dniu 6.11.2009 roku w sprawie zmiany treści SIWZ przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie DK B i G.

Pytanie nr 64

W związku z faktem, że w punkcie 8 Rozdziału VII SIWZ Zamawiający umieścił nieprecyzyjny zapis, co do natychmiastowej zapłaty kwoty wadium w przypadkach określonych w art. 40 ust. 4a i 5 Ustawy PZP w przypadku wniesienia przez Wykonawcę wadium w formie poręczenia lub gwarancji, czy Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej zawierającej termin 14-dniowy zapłaty kwoty wadium od dnia otrzymania pierwszego pisemnego wezwania do zapłaty ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza zmienić SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 65

W związku z faktem, iż w punkcie 2 Rozdziału XIV SIWZ Zamawiający umieścił nieprecyzyjny zapis, co do zapłaty na rzecz Zamawiającego sumy gwarancji z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę na każde wezwanie Zamawiającego, czy Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji

ubezpieczeniowej zawierającej termin 14 – dniowy zapłaty na rzecz Zamawiającego sumy gwarancji z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę na każde wezwanie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza zmienić SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 66

Prosimy o wyjaśnienie, iż treści akapitu piątego Subklauzuli 1.8 Warunków Umownych nie dotyczy wad lub niedokładności dokumentacji projektowej i pozwolenia na budowę, których doświadczony wykonawca, uwzględniając powszechnie przyjęty sposób przygotowywania oferty, nie był w stanie wykryć przed jej złożeniem.

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, że treść akapitu piątego subklauzuli 1.8 Warunków Umownych dotyczy wszystkich okoliczności tam wymienionych.

Pytanie nr 67

Prosimy o wyjaśnienie, iż obowiązek Wykonawcy, o którym mowa w Subklauzuli 1.12 Warunków Umownych nie obejmuje zobowiązania Wykonawcy do ujawnienia informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy.

Odpowiedź:

Uprawnienia kontraktowe inżyniera przewidziane w subklauzuli 1.12 WU dotyczą wszystkich okoliczności potrzebnych dla oceny zgodności działań wykonawcy z Kontraktem.

Pytanie nr 68

W związku z treścią Subklauzuli 2.1 Warunków Umownych, prosimy o wyjaśnienie które części Placu Budowy w jakich terminach będą przekazywane Wykonawcy

Odpowiedź:

Termin udostępnienia placu budowy określony jest w rozdziale III SIWZ.

Pytanie nr 69

Prosimy o wyjaśnienie, iż Inżynier będzie uprawniony przedłużenia czasu na zatwierdzenie Dokumentów Wykonawcy w trybie określonym w akapicie dziewiątym Subklauzuli 4.1 Warunków Umownych w sytuacji, gdy przyczyny techniczne uzasadnione będą rzeczywiste i ustalone w oparciu o kryteria obiektywne.

Odpowiedź:

Kompetencje inżyniera określone są w Warunkach Umownych. Ocena potencjalnych ustaleń inżyniera w zakresie poszczególnych uprawnień nie może być dokonywana w oderwaniu od konkretnych okoliczności.

Pytanie nr 70

Prosimy o wyjaśnienie, iż w przypadku Inżynier zgłosi uwagi do Dokumentów Wykonawcy wymagając ich wprowadzenia, zdanie ostatnie Subklauzuli 4.1 Warunków Umownych nie będzie miało zastosowania, a Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności za rozwiązania zaproponowane przez Inżyniera i ich konsekwencje.

Odpowiedź:

Kompetencje inżyniera określone są w Warunkach Umownych. Ocena potencjalnych ustaleń inżyniera w zakresie poszczególnych uprawnień nie może być dokonywana w oderwaniu od konkretnych okoliczności. Konsekwencje działań i zaniechań inżyniera określone są w Warunkach Umownych.

Pytanie nr 71

Prosimy o wyjaśnienie, iż Wykonawca nie będzie odpowiedzialny na podstawie Subklauzuli 4.7 Warunków Umownych w przypadku gdy niepoprawne usytuowanie robót będzie wynikać z nieprawidłowego sprecyzowania punktów, linii i poziomów odniesienia w kontrakcie lub powiadomieniach Inżyniera.

Odpowiedź:

Kompetencje inżyniera określone są w Warunkach Umownych. Ocena potencjalnych ustaleń inżyniera w zakresie poszczególnych uprawnień nie może być dokonywana w oderwaniu od konkretnych okoliczności. Konsekwencje działań i zaniechań inżyniera określone są w Warunkach Umownych.

Pytanie nr 72

W związku z treścią Subklauzuli 7.2 (b) Warunków Umownych prosimy o wyjaśnienie:

- a) Jak będą rozliczane zamiany materiałów, biorąc pod uwagę ryczałtowy charakter wynagrodzenia
- b) Kto będzie odpowiedzialny za zastosowanie materiałów poleconych przez Inżyniera i ewentualne konsekwencje wynikające z zastosowania tych materiałów

Odpowiedź:

a) zmiany ceny kontraktowej mogą być dokonywane wyłącznie na zasadach określonych w Warunkach Umownych

b) kompetencje inżyniera określone są w Warunkach Umownych. Ocena potencjalnych ustaleń inżyniera w zakresie poszczególnych uprawnień nie może być dokonywana w oderwaniu od konkretnych okoliczności. Konsekwencje działań i zaniechań inżyniera określone są w Warunkach Umownych

Pytanie nr 73

W związku z treścią Warunków Umownych, w szczególności Subklauzuli 7.6 prosimy o wyjaśnienie że urządzenia i materiały odmienne od przewidzianych w Kontrakcie ale zatwierdzone przez Inżyniera nie będą uznawane za niezgodne z Kontraktem.

Odpowiedź:

Subklauzula 7.6 dotyczy uprawnień inżyniera w zakresie kontroli zgodności wykonywanych robót z kontraktem, w tym uznawania robót i urządzeń za niezgodne z kontraktem.

Pytanie nr 74

Prosimy o wyjaśnienie, iż użycie w Subklauzuli 8.7 Warunków Umownych sformułowania „opóźnienie” zamiast „zwłoka” nie oznacza, iż Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kar umownych w przypadku gdy opóźnienie będzie wynikać z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Uprawnienie do kar umownych przysługiwać będzie zamawiającemu w przypadku gdy **Wykonawca nie wypełni postanowień** Subklauzuli 8.2 [*Czas na Ukończenie*], tzn. Wykonawca nie wykona swoich zobowiązań.

Pytanie nr 75

Prosimy o wyjaśnienie, że Wykonawca nie będzie odpowiadał na podstawie Subklauzuli 17.1(b) Warunków Umownych w przypadku gdy szkody dotyczące nieruchomości lub ruchomości będą normalnym następstwem prawidłowo prowadzonych robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższej interpretacji.

Pytanie nr 76

Prosimy o wyjaśnienie treści pkt.5 Załącznika nr 7 do SIWZ „Zasady dopuszczenia pracowników i sprzętu wykonawcy do robót na terenie Portu Lotniczego Gdańsk im. Lecha Wałęsy”. Wynika z tego, że podmiot wykonujący instalacje teletechniczne powinien posiadać koncesję w zakresie ochrony osób i mienia realizowaną w formie zabezpieczenia technicznego, przez pracowników posiadających właściwe **licencje pracowników zabezpieczenia technicznego**, zgodne z wymogami określonymi w Ustawie o ochronie osób i mienia z dnia 22 sierpnia 1997 roku (Dz.U.Nr 114 poz. 740 wraz z późniejszymi zmianami)”. Prosimy o wyjaśnienie celu postawienia tak rygorystycznego warunku w zakresie robót teletechnicznych biorąc pod uwagę fakt, iż zakres tych robót jest mały i nieskomplikowany? Zgodnie z treścią art.3 pkt.2) ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia, ochrona osób i mienia realizowana jest w formie zabezpieczenia technicznego, polegającego na : a) montażu elektronicznych urządzeń i systemów alarmowych, sygnalizujących zagrożenie ochraniających osób i mienia oraz eksploatacji, konserwacji i naprawach w miejscach ich zainstalowania b) montażu urządzeń i środków mechanicznego zabezpieczenia oraz ich eksploatacji, konserwacji, naprawach i awaryjnym otwieraniu w miejscach zainstalowania. Zwracamy uwagę, że żadne z ww. robót nie są wymienione w zakresie robót teletechnicznych, które mają być zrealizowane w ramach przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Załącznik nr 7 do SIWZ ma charakter uniwersalny do realizacji Zamówień na rzecz Zamawiającego. Przytoczony zapis nie ma zastosowania przy realizacji robót objętych niniejszym Zamówieniem.

Pytanie nr 77

Prosimy o wyjaśnienie treści pkt. 4 Załącznika nr 7 do SIWZ „Zasady dopuszczenia pracowników i sprzętu wykonawcy do robót na terenie Portu Lotniczego Gdańsk im. Lecha Wałęsy”. Zgodnie z tym postanowieniem, koszty dodatkowej ochrony realizowanej przez Zamawiającego w związku z wykonywaniem przedmiotu zamówienia ponosi Wykonawca. Prosimy o sprecyzowanie, czy przy przedmiotowym zamówieniu realizowana będzie taka dodatkowa ochrona, jaki będzie koszt i jakie będą szczegółowe wymagania dotyczące ochrony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje realizacji dodatkowej ochrony w zakresie niniejszego Zamówienia. W wyjątkowych sytuacjach na wniosek Wykonawcy Zamawiający może realizować przedmiotową ochronę w oparciu o obowiązujący cennik znajdujących się z zbiorze informacji lotniczych AIP.

Pytanie nr 78

Dot. Klauzuli 1.8 Warunków Umownych: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna potwierdzoną notarialnie kopię polisy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej (OC)”

Odpowiedź:

Ocena zgodności ubezpieczenia wykonawcy z wymogami SIWZ będzie następować po wyborze najkorzystniejszej oferty, przed zawarciem umowy.

Pytanie nr 79

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 8 z dnia 02.11.2009 (pismo przesłane 5.11.2009) prosimy o potwierdzenie, że poza nawierzchnią drogi mogą być zastosowane rury GRP poliestrowe o sztywności nominalnej SN16000N/m2.

Odpowiedź:

Potwierdzamy.

Pytanie nr 80

Zwracamy uwagę na brak spójności zapisów między dokumentami w sprawie pory prowadzenia robót – w Decyzji środowiskowej w pkt. 1.A.1 znajduje się zapis „...wyłącznie w porze dnia, tj. w godz.6:00-22:00” a w SIWZ w Rozdziale II w pkt. 5.3.2 „ ...wyłącznie w porze nocnej...”. Prosimy o wyjaśnienie w sprawie pory prowadzenia robót.

Odpowiedź:

Decyzja środowiskowa nie wyklucza prowadzenia robót w porze nocnej w przypadku do stosowania się Wykonawcy do wymogów przewidzianych w tej decyzji.

Pytanie nr 81

W przedmiarach teletechnicznych trudno przyporządkować pozycjom z przedmiarów kable ze spisu w specyfikacji technicznej. W związku z tym prosimy o dołączenia do pozycji 11,12,21,22,23,33,34,35,52,67 opisu jakich kabli dotyczą. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie kable zostały uwzględnione w specyfikacji technicznej oraz że długości kabli jakie zostały przedstawione są poprawne.

Odpowiedź:

Przedmiary mają charakter wyłączeni informacyjny. poniżej dodatkowe wyjaśnienia:

- poz. 11, 12 dotyczy kabli XzTKMXpw 25 x 4 x 0,6; 15 x 4 x 0,6; 5 x 4 x 0,6; 10 x 4 x 0,8 i 15 x 4 x 0,5
- poz. 21-23 dotyczy kabli XzTKMXpwFtlx
 - 21 – XzTMXpwFtlx 50 x 4 x 0,8
 - 22 – XzTMXpwFtlx 25 x 4 x 0,8
 - 23 – ww. kabli w poz. 21 i 22
- 33 (Kx-4) XzTMXpwFtlx 75 x 4 x 0,8
(Kx-1) XzTMXpwFtlx 50 x 4 x 0,8
- 34 (Kx-2) XzTMXpwFtlx 15 x 4 x 0,8
- 35 (Kx-3) XzTMXpwFtlx 10 x 4 x 0,8
- 52 TKD 37 x 2 x 1,2
- 67 Demontaż odcinka kabla istniejącego TKD pomiędzy złączami ZR-TKD1 – ZR-TKD2

Pytanie nr 82

Czy kabel TKD również podlega wymianie ?

Odpowiedź:

Demontaż odcinka kabla istniejącego TKD pomiędzy złączami ZR-TKD1 – ZR-TKD2 wchodzi w zakres zamówienia.

Pytanie nr 83

Czy do wykonania kolektorów deszczowych z rur karbowanych Zamawiający dopuszcza zastosowanie dla całej palety średnic rur DN200 – DN800 przewidzianych w projekcie materiałów pochodzących od różnych producentów?

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę pod warunkiem, że rury spełniają te same warunki techniczne.

Pytanie nr 84

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na kolektorach rur łączonych metodą zgrzewania ekstruzyjnego lub doczołowego?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 85

W projekcie wykonawczym przewiduje się wykonanie kolektorów deszczowych wzdłuż Drogi Kołowania Równoległej z rur dwuciennych o sztywności obwodowej SN 16 z materiału PEHD. W projekcie budowlanym w punkcie 5.3 dopuszcza się również jako równorzędny materiał PP. Czy dopuszcza się obydwie te materiały jako surowiec z którego mogą być wykonane kolektory deszczowe?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się rur z materiału PP.

Pytanie 86

„ Prosimy o przekazanie aktualnej kopii pozwolenia na budowę”.

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje w załączeniu kopię Decyzji o pozwoleniu na budowę dla celów informacyjnych.

Pytanie 87

„Prosimy o potwierdzenie, że kosztorys ofertowy i harmonogram szczegółowy robót nie jest wymagany na etapie składania oferty”.

Odpowiedź

Potwierdzamy.

Pytanie 88

„ W nawiązaniu do Rozdz. VI SIWZ pkt. prosimy o wymienienie dokumentów jakie należy przedłożyć w ofercie przetargowej”.

Odpowiedź

Wymienione w SIWZ.

Pytanie 89

„Prosimy o podanie **jednoznacznej jednostki miary i ilości dla pozycji 2-6, 24, 68** przedmiaru robót część lotniskowo-drogowa celem złożenia porównywalnych ofert przez Wykonawców”.

Odpowiedź

Przedmiary mają charakter wyłącznie informacyjny i sposób ich wykorzystania przez wykonawców nie będzie miał znaczenia przy ocenie ofert.

podajemy pozycje z przedmiaru

1		Mechaniczne przecięcie nawierzchni betonowej H = 17 cm	m	244
2		Jw. lecz grubości H = 30 cm	m	599
3		Jw. tylko grubości H = 44 cm	m	343
4		Mechaniczna rozbiórka nawierzchni asfaltowej (poprzez frezowanie) H = 17 cm z transportem destruktu na odl. 10 km	m ² /m ³	9980/1697
5		Jw. tylko H = 16 cm	m ² /m ³	9111/1458
6		Jw. tylko H = 10 cm	m ² /m ³	10896/1090
24		Dodatkowe wykopy pod studnie ściekowe, przykanaliki i dreny	m ³	2602
29		Ułożenie przykanalików z rur PVC Ø 200/5,9	m	425
67		Wykonanie podsypki z kruszywa naturalnego 0/20, H = 20 cm (pod studniami)	m ²	235
68		Jw. tylko, H = 15 cm (pod rurami)	m ²	3882

Pytanie 90

„ Prosimy o podanie jednostki miary dla pozycji 29 przedmiaru robót część lotniskowo-drogowa”.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na poprzednie pytanie.

Pytanie 91

„ Prosimy o wyjaśnienie treści pkt. 5 Załącznika nr 7 do SIWZ „Zasady dopuszczenia pracowników i sprzętu wykonawcy do robót na terenie Portu Lotniczego Gdańsk im. Lecha Wałęsy”. Wynika z niego, że przedmiot wykonujący instalację teletechniczne powinien posiadać koncesję w zakresie ochrony osób i mienia realizowaną w formie zabezpieczenia technicznego, przez pracowników posiadających właściwe **licencje pracowników zabezpieczenia technicznego**, zgodnie z wymogami określonymi w Ustawie o ochronie osób i mienia z dnia 22 sierpnia 1997 roku (Dz. U. Nr 114, poz. 740 wraz z późniejszymi zmianami)”. Prosimy o wyjaśnienie celu postawienia tak rygorystycznego warunku w zakresie robót teletechnicznych biorąc pod uwagę fakt, iż zakres tych robót jest mały i stosunkowo nieskomplikowany. Zgodnie z treścią art. 3 pkt. 2) ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia, ochrona osób i mienia realizowana jest w formie zabezpieczenia technicznego, polegającego na:

- a) montażu elektronicznych urządzeń i systemów alarmowych, sygnalizujących zagrożenie chronionych osób i mienia, oraz eksploatacji, konserwacji i naprawach w miejscach ich zainstalowania,
- b) montażu urządzeń i środków mechanicznego zabezpieczenia oraz ich eksploatacji, konserwacji, naprawach i awaryjnym otwieraniu w miejscach zainstalowania.

Zwracamy uwagę, że żadne z ww. robót nie są wymienione w zakresie robót teletechnicznych, które mają być zrealizowane w ramach przedmiotowego zamówienia”.

Odpowiedź

Załącznik nr 7 do SIWZ ma charakter uniwersalny do realizacji Zamówień na rzecz Zamawiającego. Przytoczony zapis nie ma zastosowania przy realizacji robót objętych niniejszym Zamówieniem.

Pytanie 92

„ Prosimy o wyjaśnienie treści pkt. 4 Załącznika nr 7 do SIWZ „Zasady dopuszczenia pracowników i sprzętu wykonawcy do robót na terenie Portu Lotniczego Gdańsk im. Lecha Wałęsy”. Zgodnie z tym postanowieniem, **koszty dodatkowej ochrony realizowanej przez Zamawiającego w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia ponosi Wykonawca**. Prosimy o sprecyzowanie, czy przy przedmiotowym zamówieniu realizowana będzie taka dodatkowa ochrona, jaki będzie jej koszt i jakie będą szczegółowe wymagania dotyczące ochrony”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje dodatkowej ochrony realizowanej w trakcie trwania niniejszego Zamówienia.

Pytanie 93

„ W związku z zapisem dotyczącym okresu gwarancji w Formularzu Oferty w pkt. 8 oraz faktem, że trwałość oznakowania poziomego częstokroć nie przekracza jednego roku prosimy o określenie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego zgodnie z wydanym przez IBDiM opracowaniem: „Warunki Techniczne. Poziome oznakowanie dróg. (POD-97)” w rozdziale I „Materiały do poziomego oznakowania dróg: informacje ogólne i zalecenia” pkt. 7 str. 14. W załączeniu kopia strony 14 w/w opracowania. „Prosimy również wprowadzić ewentualne zmiany w pkt 8 Formularza Oferty w zakresie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego”.

W/W KOPIA STRONY:

7. GWARANCJE

W projekcie Ogólnych Specyfikacji Technicznych OST D-07.01.01 „Oznakowanie poziome” zalecono stosowanie następujących minimalnych okresów gwarancyjnych:

- a) dla oznakowania cienkowarstwowego
 - na odcinkach zamiejskich, z wyłączeniem przejść dla pieszych, co najmniej 12 miesięcy,
 - na odcinkach przejść przez miejscowości, co najmniej 6 miesięcy,
 - na przejściach dla pieszych na odcinkach zamiejskich, co najmniej 6 miesięcy,
 - na przejściach dla pieszych w miejscowościach, co najmniej 3 miesiące,

b) dla oznakowania grubowarstwowego lub znakowania punktowymi elementami odblaskowymi, co najmniej 24 miesiące.

W niektórych sytuacjach należy uwzględnić dodatkowe ograniczenia dla oznakowań cienkowarstwowch:

- na nawierzchniach bitumicznych ułożonych do 1 miesiąca przed 2wykonaniem oznakowania masami chemoutwardzalnymi i termoplastycznymi skrócić okres gwarancyjny dla linii segregacyjnych do 1 roku, dla przejść dla pieszych i drobnych elementów do 9 miesięcy,
- dla wymalowań farbami nie zaleca się udzielać gwarancji na wykonane oznakowanie w przypadku nawierzchni, których czas użytkowania jest krótszy niż jeden rok oraz dla oznakowań w okresie 1 listopada do 31 marca.
- na nawierzchniach bitumicznych o warstwie ścieralnej spękanej, kruszącej się, z luźnymi grysami, skrócić okres gwarancyjny dla linii segregacyjnych do 6 miesięcy, przejść dla pieszych i drobnych elementów do 3 miesięcy,
- na nawierzchniach kostkowych o równej powierzchni w dobrym stanie, skrócić okres gwarancyjny dla linii segregacyjnych do 3 miesięcy, przejść dla pieszych i drobnych elementów do 1 miesiąca,
- na nawierzchniach drogowych o silnie zdeformowanej, spękanej, łuszczącej się powierzchni, na złączach podłużnych jeśli są niejednorodne, tj. ze szczelinami, garbami podłużnymi i poprzecznymi, na nawierzchniach smołowych (także z powierzchniowym utrwaleniem smołą), na nawierzchniach kostkowych w złym stanie (nierówna powierzchnia, kostka uszkodzona, braki kostki, luźne zanieczyszczenia w szczelinach między kostkami niemożliwe do usunięcia za pomocą szczotki i zamiatarki) – gwarancja nie powinna być udzielana,
- w przypadku stosowania piasku lub piasku z solą do zimowego utrzymania dróg, okres gwarancyjny powinien zostać skrócony do maksimum 9 miesięcy przy wymalowaniu wiosennym i do 6 miesięcy przy wymalowaniu jesiennym.

Przy ocenie właściwości oznakowania w okresie użytkowania należy oznakowanie uznać za spełniające wymagania, jeśli w połowie okresu gwarancyjnego co najmniej 85% wyników pomiarów spełnia wymagania Warunków Technicznych.

Odpowiedź

Okresy gwarancyjne pozostają zgodne z wymogami SIWZ.

Pytanie 94

„ Prosimy o poprawę w Formularzu oferty – Załącznik nr 1 zapisów odnośnie trybu postępowania, gdyż wymieniony jest „przetarg nieograniczony”, a winien być „przetarg ograniczony””.

Odpowiedź

Zamówienie jest udzielane w trybie przetargu ograniczonego

Pytanie 95

„ Warunki Umowne – zapisy dot. Kar umownych – Wykonawca wnosi o wykreślenie z subkl. 1.8 oraz 9.7 zwrotu „za każdy dzień opóźnienia” i „za opóźnienie” i zastąpienie ich odpowiednio: „za każdy dzień zwłoki” i „za zwłokę”; naliczenie kar umownych za opóźnienie daje podstawę Zamawiającemu do ich naliczenia nawet w sytuacji niezawinionej przez Wykonawcę co pozostaje w sprzeczności z przepisami k.c. oraz ugruntowaną praktyką orzeczniczą odnośnie kar umownych”.

Odpowiedź

Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie 96

„ Warunki Umowne – subkl. 16.2 Odstąpienie przez Wykonawcę – wykonawca wnosi o umieszczenie zapisu dającego prawo do naliczenia przez Wykonawcę kary umownej w przypadku odstąpienia z przyczyn objętych klauzulą w wysokości 10%; Wykonawca podnosi, że Zamawiający w subkl. 15.4 zastrzegł na swoją rzecz prawo do naliczenia kary umownej w/w wysokości w przypadku odstąpienia Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy; tak sformułowane warunki naruszają zasadę równowagi stron w tym zakresie i pozostają sprzeczne z art. 353(1)k.c. oraz art. 5 k.c.

Odpowiedź

Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie 97

„ Warunki Umowne - subkl. 18 Ubezpieczenie - w kontekście udzielonej w dniu 05.11.2009 r. odpowiedzi przez Zamawiającego na pytanie nr 12 dotyczące ubezpieczenia przez zamawiającego Robót Budowlano-Montażowych Wykonawca wnosi o umożliwienie zapoznania się z warunkami tego ubezpieczenia (zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela) i określenie co obejmuje „program STBU”: niniejsze jest niezbędne celem oszacowania przez Wykonawcę ewentualnych ryzyk nie objętych odpowiedzialnością Ubezpieczyciela”.

Odpowiedź

Poniżej przedstawiamy program ubezpieczenia, które zamierza zawrzeć Zamawiający w związku z planowanymi inwestycjami:

1) Suma ubezpieczenia:

Sekcja I

– szkody rzeczowe, **do pełnej wartości prac kontraktowych** (s.u. bez VAT)

- usunięcie pozostałości po szkodzie: max. 10.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Sekcja II – Odpowiedzialność cywilna – limit odpowiedzialności:

- Wariant I: **max. 20.000.000,00 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

2) Zakres ubezpieczenia: na bazie warunków CAR/EAR Munich Re

Zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o nw. klauzule dodatkowe:

- 001 – Pokrycie szkód powstałych wskutek strajku, rozruchów i zamieszek społecznych – max. limit 10% sumy ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

- 002 – Odpowiedzialność za zobowiązania wzajemne

- 003 – Pokrycie okresu gwarancyjnego min. 12 miesiące po zakończeniu klauzuli 004

- 004 – Rozszerzone pokrycie okresu gwarancyjnego min. 24 miesiące

- 006 – pokrycie kosztów dodatkowych – praca w godzinach nadliczbowych i nocnych oraz w dni ustawowo wolne od pracy – max. limit 20% wartości szkody, nie mniej niż 1.000.000,00 PLN i nie więcej niż 5.000.000,00 PLN,

- 100 – Pokrycie testów maszyn i instalacji – max. okres testu (ciągle) - 8 tygodni,

- 113 - Transport lądowy – max. limit 1.000.000,00 zł na pojedynczy środek transportu,

- 115 – Pokrycie ryzyka projektanta,

- 116 – Pokrycie szkód w elementach odebranych lub oddanych do użytku,

- 116/1 - min. szkody powstałe w wyniku działania pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu, upadku statku powietrznego, huraganu, deszczu nawalnego, powodzi, lawiny, śniegu, gradu, trzęsienia ziemi, zapadania lub osuwania się ziemi, zalania przez wydostawanie się wody i innych cieczy lub par z urządzeń wodno-kanalizacyjnych lub technologicznych, dymu, uderzenia pojazdu, w tym uderzenie pojazdu należącego i/lub użytkowanego przez Ubezpieczonego, huku ponaddzwiękowego - max. limit 5.000.000,00 PLN

- 119 - Istniejące mienie należące do inwestora, mienie stanowiące własność albo znajdujące się w posiadaniu, max. limit 80.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

- 200 – Ryzyko producenta, klauzula ma zastosowanie do fabrycznie nowych maszyn i urządzeń

- 201 – Okres gwarancyjny – max. okres 24 miesiący, klauzula ma zastosowanie do fabrycznie nowych maszyn i urządzeń

- 013 – składowanie poza terenem budowy - ograniczenia wartości mienia w poszczególnych jednostkach składowania do wysokości max. 5.000.000,00 PLN,

- Klauzula szkód w częściach wadliwych - max. limit 10.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia o ile szkoda powstała podczas wykonywania robót budowlanych.

- Klauzula odtworzenia planów i dokumentów - max. limit 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie

zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

- Klauzula osób wizytujących - za osoby wizytujące uważa się pracowników: min. Urzędu Miasta i Gminy Gdańsk, Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, Podmiotów Finansujących.
- Klauzula szkód wyrządzonych przez pojazdy – max. limit 1.000.000,00 PLN na zdarzenie i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- Klauzula zniesienia regresu do pracownika jako sprawcy szkody
- Klauzula reprezentantów

Mogą pojawić się następujące kl. restrykcyjne:

- 102 – Postanowienia specjalne dotyczące podziemnych kabli, rurociągów i innych instalacji,
- 106 – Postanowienia specjalne dotyczące prac podzielonych na odcinki, max długość odcinka 500 m
- 110 - Postanowienia specjalne dotyczące środków zabezpieczenia przed powodzią
- 112 – Postanowienia specjalne dotyczące środków zabezpieczenia przeciwpożarowego na terenie budowy oraz środków gaśniczych – max. limit na jednostkę składowania 5.000.000,00 zł

3) MAX. Franszyzy redukcyjne (nie większe niż):

Sekcja I – szkody rzeczowe

- 50.000,00 PLN na szkody powstałe wskutek żywiołów,
- 50.000,00 PLN na szkody podczas prób i testów, na szkody objęte zakresem kl. 115 i 200 oraz na szkody powstałe w okresie obowiązywania klauzuli 003 i 004
- 10.000,00 PLN na szkody w mieniu podczas transportu lądowego, w mieniu składowanym poza placem budowy oraz w elementach odebranych lub oddanych do użytku
- 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 10.000,00 zł na szkody objęte zakresem kl. 201 oraz kl. szkód w częściach wadliwych
- 10.000,00 PLN na szkody w dokumentacji budowlanej
- 10.000,00 PLN na pozostałe szkody

Sekcja II – Odpowiedzialność cywilna

- na szkody powstałe w instalacjach podziemnych (zgodnie z kl. 102): a) 20% odszkodowania, nie mniej niż 10.000,00 zł na jedno zdarzenie; b) 10.000,00 zł
- na szkody powstałe wskutek wibracji (zgodnie z kl. 120): 10% odszkodowania, nie mniej niż 10.000,00 zł na jedno zdarzenie
- 10.000,00 PLN na pozostałe szkody rzeczowe"

Pytanie 98

„ Warunki Umowne - subkl. 4.1 – Wykonawca wnosi o wskazanie w kontrakcie granic w ramach których na Wykonawcy spoczywa obowiązek „zaprojektowanie” Robót w uwzględnieniu faktu, iż kontrakt nie będzie realizowany w systemie „Projektuj i Buduj””.

Odpowiedź

Kontrakt przewiduje potencjalną możliwość wykonania przez wykonawcę także określonych projektów (np. rozdział II punkt 4 ostatni akapit SIWZ, WU subklauzula 13.2 Inżynieria Wartości)

Pytanie 99

„ Czy Zamawiający uwzględnił wyłączenie zakresu zadania DKB i DKG w dostarczonych przedmiarach nr 3.2; 4.2; 5.2; 6.2; 7.2 ?”

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją przekazaną Wykonawcom w dniu 6.11.2009 roku w sprawie zmiany treści SIWZ przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie DK B i G.

Pytanie 100

„ Prosimy o podanie parametrów technicznych transformatorów, które należy zamontować wraz z oświetleniem przy drodze kołowania. W dokumentacji brak szczegółowej informacji na ten temat”.

Odpowiedź

Dane techniczne transformatorów separacyjnych:

- max napięcie robocze obwodu szeregowego 5000 V, 50 Hz,
- koniecznie odporne na spięcia,
- izolacja zabezpieczająca wg DIN 40014 (klasa zabezpieczenia II),
- klasa ochronna wg DIN 40050/EL144 – IP66,
- dopuszczalne temperatury otoczenia –55°C do +65°C,
- połączenie uziemiające dla uzwojeń strony wtórnej,
- obwód pierwotny/wtórny – 6,6/6,6 A.

Transformatory separujące powinny spełniać wymogi następujących przepisów:

- ICAO Aerodrome Desing Manual część V rozdział 3.2.1.7.a
- FAA AC 150/5345-47/L823.

Pytanie 101

„ Zwracamy się o potwierdzenie, że wykonawca nie załącza do oferty: wzoru Aktu Umowy stanowiącej załącznik nr 2 oraz wzoru Warunków Umownych stanowiących załącznik nr 3 do SIWZ.

Odpowiedź

Potwierdzamy.

Pytanie 102

„ Zwracamy się o potwierdzenie, iż nie należy załączać pełnomocnictwa upoważniającego do podpisania oferty, które zostało załączone do wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu”.

Odpowiedź

Potwierdzamy

Pytanie 103

„ Zwracamy się o potwierdzenie, że w przypadku, gdy w dokumentacji projektowej ujawnią się błędy skutkujące koniecznością wykonania dodatkowych robót (prac koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia) nie objętych przedmiotem zamówienia i nie wskazanych w SIWZ. Wykonawca nie odpowiada za błędy w dokumentacji projektowej, w szczególności za błędy skutkujące koniecznością wykonania takich robót. Zwracamy się również o potwierdzenie, że w przypadku ujawnienia się błędów w dokumentacji projektowej Zamawiający wyda Wykonawcy polecenie wykonania zwiększonego/dodatkowego zakresu robót i zapłaci Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie za te roboty stosownie do Subklauzuli 12.3 Warunków Umownych. Nadto zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił wykonawcom całą dokumentację do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy”.

Odpowiedź

nie potwierdzamy

Pytanie 104

„ Zwracamy się o podanie wytycznych na bazie których należy przygotować projekt organizacji ruchu oraz podanie z jakimi służbami należy go uzgodnić”.

Odpowiedź

Zgonie z załącznikiem nr 7 do SIWZ i uzgodniony z Inżynierem.

Pytanie 105

„W przedmiarach teletechnicznych trudno przyporządkować pozycjom z przedmiarów kable ze spisu w specyfikacji technicznej. W związku z tym zwracamy się o dołączenie do pozycji 11, 12, 21, 22, 23, 33, 34, 35, 52, 67 opisu jakich kabli dotyczą”.

Odpowiedź:

przedmiary mają charakter wyłącznie informacyjny. poniżej dodatkowe wyjaśnienia w zakresie pytania:

- poz. 11, 12 dotyczy kabli XzTKMXpw 25 x 4 x 0,6; 15 x 4 x 0,6; 5 x 4 x 0,6; 10 x 4 x 0,8 i 15 x 4 x 0,5
- poz. 21-23 dotyczy kabli XzTKMXpwFtlx
21 – XzTMXpwFtlx 50 x 4 x 0,8
22 – XzTMXpwFtlx 25 x 4 x 0,8
23 – ww. kabli w poz. 21 i 22
- 33 (Kx-4) XzTMXpwFtlx 75 x 4 x 0,8
(Kx-1) XzTMXpwFtlx 50 x 4 x 0,8
34 (Kx-2) XzTMXpwFtlx 15 x 4 x 0,8
35 (Kx-3) XzTMXpwFtlx 10 x 4 x 0,8
- 52 TKD 37 x 2 x 1,2
67 Demontaż odcinka kabla istniejącego TKD pomiędzy złączami ZR-TKD1 – ZR-TKD2

Pytanie 106

„ Dotyczy branży teletechnicznej. Czy kabel TKD również podlega wymianie?”

Odpowiedź

Demontaż odcinka kabla istniejącego TKD pomiędzy złączami ZR-TKD1 – ZR-TKD2 wchodzi w zakres zamówienia.

Pytanie 107

„W Rozdziale I SIWZ – informacje wprowadzające, w ust. 1 przedmiot zamówienia został określony jako „**Budowa drogi kołowania równoległej do drogi startowej w Porcie Lotniczym im. Lecha Wałęsy w Gdańsku**”

Tak samo przedmiot zamówienia został określony w treści oferty.

Natomiast po zmianie SIWZ dokonanej przez zamawiającego w dniu 6 listopada 2009r., opis przedmiotu zamówienia w rozdziale II, w ust. 1 otrzymał brzmienie: **”1. Przedmiotem zamówienia jest: Budowa drogi kołowania równoległej do drogi startowej w Porcie Lotniczym im. Lecha Wałęsy w Gdańsku w zakresie wynikającym z Dokumentacji projektowej której wykaz stanowi załącznik nr 4 do niniejszego SIWZ”**

Wobec sprzeczności tych dwóch zapisów prosimy o ustalenie jednolitej treści opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest: **„Budowa drogi kołowania równoległej do drogi startowej w Porcie Lotniczym im. Lecha Wałęsy w Gdańsku”.**

Pytanie 108

„ Z odpowiedzi Zamawiającego z dnia 06.11.2009 wynika, że przywrócono do wyceny drogi B i G.

Prosimy o podanie prawidłowej ilości opraw krawędziowych i tablic oznakowania pionowego jaką należy przyjąć do wyceny.”

Odpowiedź

Zgodnie z projektem.

Pytanie 109

„ W nawiązaniu do pisma Zamawiającego z dnia 02.11.2009 r. stanowiącego odpowiedzi na pytania zadane przez wykonawców w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego,

ponownie zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących SIWZ oraz projektu umowy w zakresie pytań oznaczonych numerami 11, 15, 16, 17 i 23, 24 i 25. Udzielono w ww. piśmie odpowiedzi nie wyjaśniają wątpliwości Wykonawcy, a wręcz je mnożą.

W odpowiedzi na pytania 11, 15, 16, 23, 24 Zamawiający nie wyjaśnił, dlaczego nie podziela uwag i wątpliwości zgłoszonych przez Wykonawcę. W odpowiedzi na pytanie nr 17 Zamawiający wskazał natomiast, iż nie zamierza zmieniać SIWZ w zakresie wskazanym w pytaniu. Tymczasem w pytaniu tym Wykonawca nie wnioskował o zmianę SIWZ, a zadał pytanie o sposób wyliczenia odszkodowania i strat, czego Zamawiający nie wyjaśnił. W pytaniu nr 25 Zamawiający odwołał się zaś do postanowień kontraktu, nie wskazując, o które postanowienia chodzi.

Stosownie do treści art. 38 ust. 1 zd. 1 ustawy Prawo Zamówień publicznych, Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W sytuacji, kiedy wykonawca poweźmie wątpliwości co do treści specyfikacji, wyjaśnienia Zamawiającego mająca zadanie umożliwić Wykonawcy ustalenie woli Zamawiającego, zawartej w danym zapisie specyfikacji. Ze względu na to, że wyjaśnienia niejednokrotnie wpływają na podjęcie decyzji o składaniu oferty bądź na jej zawartość, wskazane jest udzielanie precyzyjnych wyjaśnień, rzeczywiście wskazujących wolę Zamawiającego wyrażoną w danym zapisie specyfikacji tak, aby Wykonawca, mając pełną wiedzę o danym zagadnieniu, mógł prawidłowo przygotować konkurencyjną ofertę (tak: Małgorzata Stachowiak w : M. Stachowiak, J. Jurzykowski, W. Dzierżanowski, Prawo Zamówień publicznych. Komentarz, LEX, 2007, wyd. III.)”.

Odpowiedź

na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy pzp zamawiający ma wyjaśniać treść SIWZ a nie wyjaśniać „dlaczego nie podziela uwag i wątpliwości wykonawców”

Pytanie 110

„ TOM 5.1 rysunek „Prefabrykat żelbetowy studni kablowej K-2” wskazuje, że należy do tych studni wykonać 51 szt. pokryw typu P-2. Wymiary pokrywy P-2 wskazują, że przykryje ona jedynie pół studni. Czy wykonawca ma przewidzieć wykonanie przykrycia drugiej połowy studni pokrywą typu P-2 (wtedy ilość pokryw powinna wynosić 51*2)?”

Odpowiedź

zamówienie obejmuje 51 szt. x 2 = 102 szt. pokryw P-2.

Pytanie 111

„ Roboty elektryczne:

Czy kable obwodów:

strony pierwotnej 1x6mm²

strony wtórnej 2x2,5mm²

strony wtórnej 2x4mm²

należy przyjmować jako nierozprzestrzeniające płomienia? Jeżeli tak to w jakim czasie działania 30 cz 90 min?”

Odpowiedź

Kable SN i NN powinny być zgodne ze specyfikacją:

- FAA AC 150/5345-7D
- Aerodrome Design Manual. Część 5. Systemy elektryczne

Na podstawie art. 27 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych – (Dz. U. z 2007 roku Nr 233 poz. 1655) prosimy o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na numer faksu: +48 58 345 22 83.

Z poważaniem

Elżbieta Stangret
Przewodnicząca Komisji Przetargowej