

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: .: „Umowa ramowa dla dostawy ekologicznych środków chemicznych do odładzania nawierzchni lotniskowych na sezon zimowy 2012/2013”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.- Prawo zamówień publicznych- (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 133 poz.759, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, iż za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy:

"STEGA" UAB, Laisves ul. 17, LT-89222 Mazeikiai, Republika Litewska

Łączna liczba punktów uzyskana przez w/w Wykonawcę wynosi 100.
Cena brutto oferty: 8,71 zł

Za ofertę najkorzystniejszą według przyjętych kryteriów tj. ceny brutto 100% została uznana oferta z najniższą ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Ponadto zawiadamiamy, iż w postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L.P.	Wykonawca	Cena netto środka płynnego	VAT 23%	Cena brutto środka płynnego	Cena netto środka stałego	VAT 23%	Cena brutto środka stałego	Łączna cena brutto
1	"STEGA" UAB, Laisves ul. 17, LT-89222 Mazeikiai, Republika Litewska	3,42 zł	0,79 zł	4,21 zł	3,66 zł	0,84 zł	4,50 zł	8,71 zł
2	Donauchem Polska Sp. z o.o., ul. Topolowa 15, 62-090 Rokietnica	3,26 zł	0,75 zł	4,01 zł	5,21 zł	1,20 zł	6,41 zł	10,42 zł
3	UAB "ESSPO", LT-29114 Anyksciai, J. Biliuno g. 10-1, Republika Litewska	3,39 zł	0,78 zł	4,17 zł	4,48 zł	1,03 zł	5,51 zł	9,68 zł

Zamawiający zawiadamia, że oferty następujących wykonawców zostały odrzucone:

1) Donauchem Polska Sp. z o.o., ul. Topolowa 15, 62-090 Rokietnica

Oferta podlega odrzuceniu na zasadzie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp jako złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4) ustawy Pzp.

Nadto, oferta podlega odrzuceniu na zasadzie art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3 ustawy Pzp.

Do oferty nie dołączono aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy pzp, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert dotyczącej Wykonawcy Donauchem Polska sp. z o.o.

Do oferty nie dołączono również oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia w stosunku do Wykonawcy Donauchem Polska sp. z o.o. zgodnie z Rozdziałem V punkt 1 ppkt a) SIWZ.

Wykonawca nie złożył również wyjaśnień, czy pełnomocnictwo udzielone Pani Iwonie Dębowczyk obejmowało także umocowanie do składania i podpisywania w imieniu wykonawcy Donauchem Polska sp. z o.o. oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania, wykazu wykonanych usług. Nadto, wykonawca nie złożył wyjaśnień, czy złożona oferta została złożona wyłącznie w imieniu Wykonawcy Donauchem Polska sp. z o.o., czy w imieniu Donauchem Polska sp. z o.o. i innego Wykonawcy- Addcon Nordic AS. Ze złożonych dokumentów okoliczności te nie wynikały jednoznacznie.

Pomimo wezwania Wykonawcy do złożenia wymaganych dokumentów oraz złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Pzp Wykonawca nie złożył żadnych oświadczeń, dokumentów oraz nie złożył wyjaśnień.

Oferta jako nieodpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia podlegała odrzuceniu.

Zamawiający zawiadamia, że następujący wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

1) Donauchem Polska Sp. z o.o., ul. Topolowa 15, 62-090 Rokietnica

- Podstawa prawna wykluczenia- art. 24 ust.2 pkt 4) ustawy Pzp

Stosownie do treści art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z Rozdziałem IV pkt 1) SIWZ o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują osobami zdolnymi do wykonania Zamówienia lub przedstawiają pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia wiedzy i doświadczenia lub osób zdolnych do wykonania Zamówienia (ppkt 1), a w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia – wykonali należycie w

okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej trzy dostawy ekologicznych środków chemicznych do odladzania nawierzchni lotniskowych za kwotę netto minimum 400.000 PLN każda (słownie: czterysta tysięcy złotych) (ppkt 2). W celu wykazania spełnienia warunków, o których mowa w Rozdziale IV SIWZ wykonawca winien złożyć m.in. wykaz dostaw określonych powyżej wraz z dokumentami potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie - według Załącznika nr 4 do SIWZ.

Ze złożonych dokumentów nie wynika, aby Wykonawca spełniał warunek określony w Rozdziale IV pkt 1) ppkt 2) SIWZ, gdyż dla wykazania spełnienia warunku w wykazie dostaw wskazano jedynie dostawy wykonane przez Addcon Nordic AS₂, co do którego nie jest jednoznacznym, czy jest Wykonawcą ubiegającym się o udzielenie zamówienia. Nadto, do złożonego wykazu wykonanych dostaw nie dołączono dokumentu potwierdzającego, że jednak z dostaw (dostawa dla CPH Kobenhavns Lufthavne Lotnisko Kopenhaga) została wykonana należycie.

Pomimo wezwania Wykonawcy do złożenia wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń, dokumentów oraz złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Pzp Wykonawca nie złożył żadnych oświadczeń, dokumentów oraz nie złożył wyjaśnień.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia określonego w Rozdziale IV pkt 1) ppkt 2) SIWZ t.j., aby wykonał należycie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej trzy dostawy ekologicznych środków chemicznych do odladzania nawierzchni lotniskowych za kwotę netto minimum 400.000 PLN każda (słownie: czterysta tysięcy złotych). Wobec powyższego Wykonawca na zasadzie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp podlega wykluczeniu. Na zasadzie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty stosownie do treści art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.